

中国在亚太区域经济贸易合作中的地位和作用

——基于贸易指数实证分析*

周童茵 文锡祥

内容摘要：区域经济一体化推动亚太地区贸易与投资自由化，研究中国和亚太经济体的贸易关系为中国构建开放型经济体制提供参考。从政策博弈角度出发，分析 2000-2021 年中国和亚太经济体贸易发展演变，并采用贸易份额指数、贸易密集指数、HM 指数等指标，分析中国和亚太经济体的贸易依赖程度，进而深入探讨中国在亚太区域经济贸易合作中的战略地位和作用。结果表明：①中国与亚太经济体贸易总额持续增长，东盟十国成为中国参与亚太经济合作中的最大贸易伙伴。②中国和亚太经济体的绝对贸易依赖程度不断加深，并受到地理距离的影响。③中国的贸易依赖程度呈现较为明显的不对称性，成为 FTA 网络中的轴心国。

关键词：亚太经济体 贸易依赖 HM 指数

一、引言

近年来，伴随着国际间双边、多边区域经济贸易合作迅速发展，亚太地区经济一体化持续深化。2017 年 IMF 发布的《亚洲及太平洋地区经济展望》中，亚太地区的经济增长率位居全球前列^[1]。在多极化世界经济格局中，亚太地区成为全球经济发展重要的增长带。

在 1989 年成立亚太经济合作组织（APEC）后，亚太地区的双边、多边贸易以 FTA 和 RTA 的形式进行区域经济合作，APEC 成员国之间、成员国与非成员国签订的 FTA 和 RTA 交错复杂^[2]。APEC 秉承“开放的区域主义”的原则推动亚太地区的贸易与投资自由化，但在 2010 年和 2020 年均未能实现贸易与投资自由化的茂物目标（Bogor Goals），因而进一步通过建立 FTAAP 的方式推进亚太自贸区的建设^[3]。APEC 的发展演变说明单一亚太自贸区的设立难以发挥经济一体化的作用，不利于实现亚太经济合作蓝图，亚太地区的主要国家为了进一步维持和扩大亚太地区的经济影响力，相继推出了以美国等发达国家主导的 TPP（跨太平洋战略经济伙伴关系协定）和以东盟等新兴国家主导的 RECP（区域全面经济伙伴关系协定）^[4]。2013 年中国提出“一带一路”战略，旨在借助与沿线国家既有的多边机制，搭建行之有效的区域合作平台。目前亚太地区的区域经济合作呈现出多极化格局，中国、美国、日本、东盟为亚太四极，其中东盟的地缘和大国平

* 周童茵，广东外语外贸大学经贸学院，邮政编码：510420，电子信箱：435868020@qq.com；文锡祥，华南理工大学建筑学院，邮政编码：510640，电子信箱：1304277212@qq.com；作者感谢匿名审稿专家提供的建设性意见，文责自负。

衡的战略地位不可忽视，在四者中扮演着协调者的角色^[5]。

亚太地区经济合作的内在驱动力来自区域经济链接和以此为基础的互利认知^[6]：通过供应链分工形成阶梯结构——高发达经济体提供技术和核心零部件，中等发达经济体提供制造技术和重要零部件，欠发达经济体进行再加工和产品终端装配。亚太地区的供应链发展呈现动态的优势转移和延伸，其运行基于两大推动力：一是从成本效益进行比较导致的产业分工专业，使得越来越多的参与者加入供应链；二是上游加大研发、提升竞争，进入更高层次的分工中，将低端产业转移给更具比较优势的经济体^[6]。中国目前位于供应链的中等发达经济体和欠发达经济体两个阶梯之间，无论是对上游供应链的高发达经济体还是对下游的欠发达经济体来说都至关重要。

二、数据说明和研究方法

（一）数据说明

选取 2000~2021 年亚太地区 19 个国家和地区共 418 个样本的贸易数据，来源于联合国商品贸易统计数据库（UN Comtrade Database）和中华人民共和国商务部，包括新加坡、韩国、日本、文莱、越南、缅甸、泰国、柬埔寨、菲律宾、马来西亚、印度尼西亚、老挝、澳大利亚、新西兰、美国、加拿大、墨西哥、智利和秘鲁^[7]。其中东盟十国与中国共同组建自由贸易区，签订自由贸易协定，在数据分析中将东盟十国视为一个整体进行分析。

（二）研究方法

1. 贸易份额指数

在衡量绝对贸易依赖程度时，贸易份额指数（trade share index）表示两国之间的进出口额之和占两国总的进口额和出口额之和的比重，可以相对全面地反映两国的贸易依赖程度^[8]。公式如下：

$$S_{ij} = \frac{(X_{ij} + X_{ji} + M_{ij} + M_{ji}) \times 100\%}{(X_i + X_j + M_i + M_j)}$$

其中， X_{ij} 和 M_{ij} 分别表示 i 国对 j 国的出口和进口， X_{ji} 和 M_{ji} 则分别表示 j 国对 i 国的出口和进口，即公式分子为两倍的双边贸易流量； X_i 和 M_i 分别表示 i 国的总出口和总进口， X_j 和 M_j 则分别表示 j 国的总出口和总进口，即公式分母为两国贸易总额的相加值。 S_{ij} 的取值在 0 和 100 之间，数值越大，说明两国之间的贸易依赖程度越高。

2. 贸易密集指数

贸易份额指数是从纵向的时间维度去表征两国之间的贸易依赖程度的变化，但是难以进行横向的国家之间比较。因此，采取贸易密度指数（trade intensity index）对相对贸易依存度进行测度。贸易密集指数最普遍的表达形式是： $I_{ij} =$

$(X_{ij}/X_i) / (X_i/X_w)$ ，其中 X_{ij} 表示了 i 国对 j 国的出口， X_i 表示 i 国的总出口， X_w 则表示全球的出口量^[8]。借鉴综合贸易份额指数的思路，将普通形式的贸易密集指数拓展为以下形式^[8]：

$$I_{ij} = \frac{[(X_{ij} + X_{ji} + M_{ij} + M_{ji}) / (X_i + X_j + M_i + M_j)]}{[(X_i + X_j + M_i + M_j) / 2X_w + 2M_w]}$$

其中， X_{ij} 、 X_{ji} 、 M_{ij} 、 M_{ji} 和 X_i 、 X_j 、 M_i 、 M_j 与贸易份额指数公式中的指标所表达的含义一致， X_w 和 M_w 分别表示全球的出口量和进口量。如果 I_{ij} 大于 1，说明 i 国和 j 国彼此之间的依赖关系大于了它们和全球的依赖关系^[7]。

3. HM 指数

HM 指数 (Hubness Measurement index)^[9] 是用于测算 FTA 网络中的潜在轴心国，在 FTA 网络中，如果所有国家的出口对某一个或几个国家形成强烈依赖，那么这一个或几个国家将成为轴心国。公式如下：

$$HM = \frac{X_{ij}}{X_i} \times \left(1 - \frac{M_{ij}}{M_j} \right)$$

其中， X_{ij} 、 M_{ij} 、 X_i 和 M_j 所表示的含义与前面所述指标的变量相同。这一指标主要衡量 i 国出口对 j 国市场的依赖程度，取值范围在 $[0, 1]$ 之间，越接近于 1，说明 i 国的出口对 j 国的市场依赖程度越大。

三、中国和亚太经济体贸易发展演变

(一) 中国和亚太经济体贸易总额变化

2001 年以来，中国与亚太经济体贸易总额增长迅速，从 2001 年 2527.83 亿美元增长至 2021 年 28970.32 亿美元，贸易总额增长了近 11.5 倍。其中，出口总额从 2001 年 1317.10 亿美元增长至 2021 年 16088.17 亿美元，增长了 12.2 倍。进口总额从 2001 年 1210.73 亿美元增长至 2021 年 12882.15 亿美元，增长了 10.6 倍。与此同时，自 2013 年提出“一带一路”倡议后，中国与东盟十国贸易总额占亚太经济体的比例由 24.06% 上升至 30.33%，贸易地位日益显著，并超过中美两国的贸易总额。

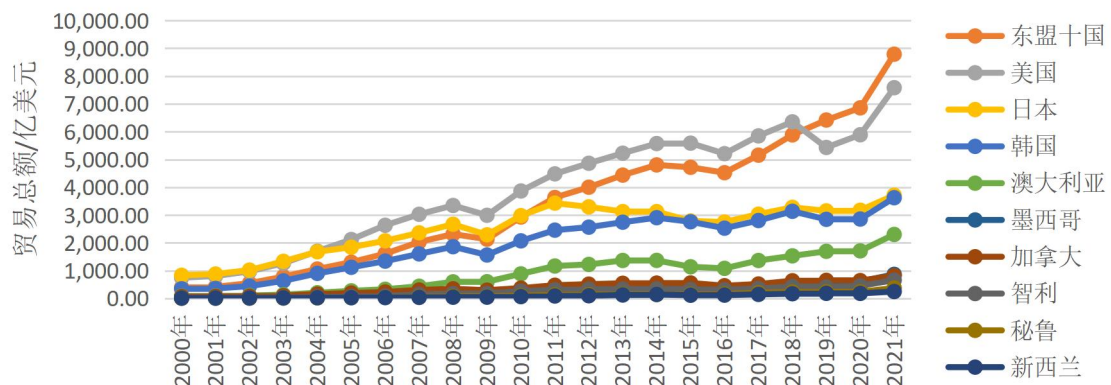


图1 2000-2021年中国与亚太经济体贸易总额变化趋势图

(二) 中国和亚太经济体贸易格局特征

东盟十国的贸易伙伴地位明显上升，成为中国参与亚太经济合作中最为重要的贸易伙伴。2021年，中国对外贸易进出口总额排名前十位的国家与地区中有7个位于亚太地区，包括东盟十国、美国、日本、韩国、澳大利亚、加拿大、新西兰（图2）。其中，东盟十国和美国处于领先地位，与中国贸易进出口总额分别高达8782.1亿美元和7556.5亿美元，前者是中国对外贸易最大的进口地区，后者是中国对外贸易最大的出口国家，二者的进出口总额占中国与亚太经济体贸易总额的56.40%，占中国对外贸易总额的27.00%。其次，日本、韩国、澳大利亚与中国的贸易总额均超过一千亿美元，在中国对外贸易总额中分别位列第五、第六、第七，其贸易总额占中国与亚太经济体贸易总额的33.31%，是中国在亚太经济合作组织中重要的贸易伙伴。此外，中国对东盟十国、美国、加拿大的出口额大于进口额，出口增速均超过20%，表明在疫情期间，中国依托完备的制造业体系，与亚太经济体的贸易保持稳定。

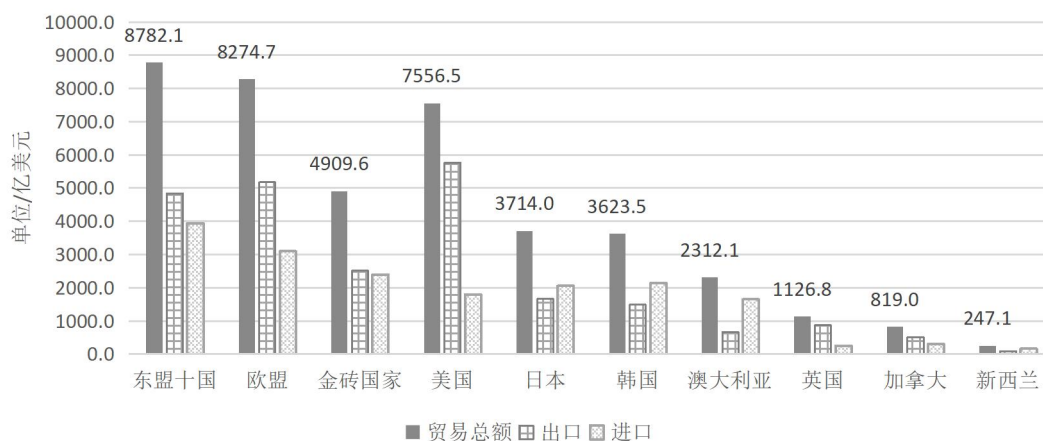


图2 2021年1-12月中国对外贸易排名前十位国家/地区分布和占比

四、中国和亚太经济体贸易依赖实证

基于博弈论分析区域经济政策对经济体的影响，在单次区域经济协作的过程中，对贸易伙伴依存度更高的经济体更倾向于妥协它所依赖的贸易伙伴，即前者更容易受到贸易政策的波动，后者在经济合作中更轻易获得较大的主动权。而在区域经济的多次贸易合作中，互相均存在强烈依赖的经济体更容易互相让步从而达成长期互利的合作关系。

(一) 测量指标：贸易份额指数

在2000-2021年之间，中国与除日本外的亚太经济体之间的贸易份额指数的年均增长率都为正值，说明中国与亚太经济体的贸易依赖程度不断加深。其中，中国与墨西哥、秘鲁、东盟和智利的贸易份额指数年均增长率最高，说明中国与

这四个亚太经济体的贸易依赖程度加深最快；中国与日本、韩国的贸易份额指数年均增长较低，说明中国与韩国的贸易依赖程度加深最慢，中国与日本的贸易依赖程度为负增长，贸易依赖程度有所下降。

表 1:2000-2021 年贸易份额指数表（单位：%）

年份	东盟十国	美国	日本	韩国	澳大利亚	墨西哥	加拿大	智利	秘鲁	新西兰
2000	6.15	5.93	12.48	8.55	2.77	0.44	1.39	0.83	0.29	0.42
2001	6.69	6.66	13.90	8.96	2.82	0.61	1.48	0.78	0.26	0.44
2002	7.86	7.74	14.83	9.43	2.75	0.83	1.44	0.78	0.31	0.43
2003	9.01	8.79	15.66	10.33	2.68	0.83	1.46	0.79	0.26	0.41
2004	9.46	9.72	15.43	11.03	3.02	0.92	1.77	0.88	0.33	0.42
2005	9.72	10.45	14.56	11.38	3.30	0.83	1.82	0.95	0.40	0.36
2006	10.00	11.19	13.88	11.21	3.26	1.01	1.85	0.95	0.44	0.32
2007	10.65	11.33	13.44	11.03	3.53	1.09	2.03	1.28	0.54	0.33
2008	10.30	11.11	12.99	10.88	4.05	1.11	2.00	1.29	0.55	0.33
2009	11.37	12.28	13.70	10.80	4.75	1.21	2.08	1.54	0.57	0.40
2010	11.77	12.42	13.42	10.72	5.21	1.38	1.97	1.67	0.65	0.43
2011	12.03	12.13	12.89	10.41	5.61	1.53	2.08	1.65	0.67	0.47
2012	12.61	12.55	11.87	10.39	5.58	1.59	2.14	1.65	0.70	0.49
2013	13.30	12.95	10.95	10.48	5.87	1.59	2.14	1.57	0.69	0.58
2014	14.04	13.37	10.76	10.76	5.72	1.70	2.10	1.53	0.65	0.65
2015	15.17	14.38	10.66	11.22	5.23	1.85	2.32	1.56	0.71	0.57
2016	15.31	14.10	11.13	11.02	5.31	1.92	2.03	1.65	0.82	0.63
2017	15.43	14.51	11.07	10.86	5.98	1.93	2.08	1.68	0.97	0.69
2018	15.70	14.28	10.73	10.88	5.99	2.09	2.29	1.79	0.97	0.72
2019	17.37	12.36	10.49	10.12	6.69	2.21	2.37	1.74	1.02	0.79
2020	18.76	13.87	10.70	10.13	6.69	2.23	2.35	1.89	1.00	0.77
2021	18.71	14.11	9.80	9.91	6.91	2.45	2.32	2.11	1.22	0.80
均值	12.34	11.65	12.52	10.48	4.71	1.42	1.98	1.39	0.64	0.52
年均增长率%	5.55	4.44	-1.01	0.77	4.66	8.98	2.70	4.91	7.74	3.51

从均值的角度来看，中国与东盟、日本、美国、韩国四个经济体的贸易依赖程度最深；中国与秘鲁、新西兰的贸易依赖程度最低。这一结果的趋势与年均增长率的趋势有所不同，一来是由于中国与东盟、日本和韩国都位于亚洲，地理距离相对更近，促进贸易量，贸易依赖关系明显，二来说明中国与贸易量较大的国家（如美国、日本、韩国）贸易依赖程度更高，与贸易量较小的国家（秘鲁、新西兰）贸易依赖程度更低。总体来说，中国和亚太经济体的绝对贸易依赖程度

不断加深。

(二) 测量指标：贸易密集指数

下表 2 根据联合国商品贸易统计数据库 (UN Co mtrade Dat abase) 数据计算得测算了 2000-2021 年的贸易密度指数。从均值来看, 在 2000-2021 年之间, 中国与加拿大、智利、秘鲁、新西兰、墨西哥的贸易密度指数都低于 1, 说明中国与这五个经济体的贸易依赖关系不明显; 中国与东盟、日本、韩国的贸易密度指数大于 1 且大于 3, 有着显著的贸易依赖关系。其中, 贸易密度指数低于 1 的五个经济体主要分布在北美洲, 与中国的地理距离相对更远, 而贸易密度指数大于 3 的三个经济体主要分布在东亚地区, 与中国的地理位置毗邻, 说明中国与亚太经济体之间的贸易依存程度受到地理距离的影响和限制。

表 2: 2000-2021 年贸易密度指数表

年份	东盟十国	美国	日本	韩国	澳大利亚	墨西哥	加拿大	智利	秘鲁	新西兰
2000	2.40	1.18	4.69	5.30	2.28	0.27	0.70	0.81	0.30	0.42
2001	2.61	1.34	5.35	5.44	2.16	0.35	0.72	0.69	0.24	0.40
2002	2.87	1.57	5.50	5.14	1.85	0.45	0.67	0.61	0.25	0.34
2003	3.11	1.83	5.51	5.07	1.60	0.42	0.64	0.53	0.18	0.28
2004	3.12	2.05	5.23	4.98	1.65	0.44	0.75	0.54	0.21	0.26
2005	3.07	2.18	4.87	4.89	1.69	0.38	0.73	0.54	0.23	0.21
2006	3.05	2.33	4.56	4.59	1.58	0.43	0.72	0.50	0.24	0.18
2007	3.19	2.43	4.38	4.35	1.63	0.46	0.78	0.64	0.28	0.17
2008	3.06	2.46	4.22	4.25	1.83	0.47	0.78	0.64	0.28	0.17
2009	3.14	2.61	4.24	3.86	1.95	0.47	0.75	0.69	0.26	0.19
2010	2.99	2.53	3.82	3.51	1.95	0.49	0.66	0.68	0.27	0.18
2011	3.03	2.50	3.68	3.35	2.05	0.54	0.69	0.66	0.27	0.19
2012	3.06	2.49	3.29	3.24	1.96	0.53	0.69	0.63	0.27	0.19
2013	3.14	2.53	3.02	3.15	1.98	0.51	0.66	0.57	0.25	0.22
2014	3.24	2.54	2.93	3.15	1.89	0.53	0.63	0.54	0.23	0.23
2015	3.36	2.55	2.81	3.14	1.66	0.54	0.67	0.53	0.24	0.20
2016	3.45	2.54	3.00	3.19	1.73	0.57	0.60	0.58	0.29	0.22
2017	3.42	2.67	2.99	3.12	1.94	0.58	0.62	0.59	0.34	0.25
2018	3.44	2.63	2.88	3.10	1.92	0.62	0.68	0.61	0.34	0.25
2019	3.76	2.25	2.79	2.88	2.11	0.64	0.69	0.59	0.35	0.27
2020	3.80	2.42	2.67	2.66	1.94	0.61	0.64	0.58	0.31	0.24
2021	3.75	2.47	2.43	2.55	1.95	0.65	0.62	0.64	0.37	0.25
均值	3.18	2.28	3.86	3.86	1.88	0.50	0.69	0.61	0.27	0.24
年均增长值%	2.23	3.83	-2.92	-3.38	-0.43	4.69	-0.35	-0.76	1.88	-1.95

从年均增长率来看，中国与东盟、美国、秘鲁、墨西哥的年均增长率为正且均大于 1%，反映出中国与东盟、美国、秘鲁、墨西哥之间的贸易依赖程度较中国与其他亚太经济体获得更快提升；而中国与日本、韩国的年均增长率为负且负值较大，说明中国与日本、韩国的贸易依赖程度进一步降低。这一结果的趋势与均值所呈现的趋势有所不同。

总体来说，中国与亚太地区之间的相对依赖关系存在一定程度的分化，贸易密度指数增长率为正的秘鲁、墨西哥实际均值低于 1；而贸易密度指数均值大于 3 的日本和韩国，其增长率为负且负值较大。只有中国与东盟的贸易密度指数无论是均值还是年均增长值均位列亚太经济体前列，表示中国与东盟的相对贸易依存度显著且贸易依赖程度不断加深。

（三）测量指标：HM 指数

以下表 3、表 4 分别为 2000-2021 年中国对亚太经济体的 HM 指数以及亚太经济体对中国的 HM 指数表，分表表示了中国的出口对亚太经济体的依赖程度和亚太经济体的出口对中国的依赖程度。

从表 3 数据的均值来看，中国的出口对美国、东盟、日本、韩国四个亚太地区经济体的依赖程度最大，对新西兰、智利、秘鲁的依赖程度最小；而从年均增长率来看，中国对智利、秘鲁、墨西哥、东盟的依赖程度加深最快，对日本、美国的 HM 指数年均增长率为负，说明中国出口对其依赖程度加深有所减少。而从表 4 数据的均值来看，韩国、澳大利亚、智利、日本、东盟、新西兰对中国的依赖程度相对较大，墨西哥、加拿大、美国对中国的依赖程度相对较小；从年均增长率来看，以上统计的所有亚太经济体的出口对中国的依赖程度都不同程度的加深，其中墨西哥、新西兰、加拿大等地区的加深速度更快。其中，在东亚地区，日本、韩国、东盟三个亚太经济体都对对中国形成了较为强烈的依赖性，说明中国在东亚地区成为了 FTA 网络中的轴心国。

结合两表数据进行分析，中国的贸易依赖程度呈现较为明显的不对称性，中国只与东盟、日本、韩国形成了较为明显的互相依赖，而对美国形成单方面的依赖性，澳大利亚、新西兰、智利、秘鲁对中国形成了单方面的依赖性。

表 3： 2000-2021 年中国和亚太经济体的 HM 指数表（单位：%）

年份	东盟十国	美国	日本	韩国	澳大利亚	墨西哥	加拿大	智利	秘鲁	新西兰
2000	6.27	18.85	13.63	4.06	1.35	0.53	1.25	0.31	0.06	0.17
2001	6.25	18.23	13.92	4.25	1.31	0.67	1.24	0.30	0.07	0.16
2002	6.48	19.53	12.18	4.31	1.38	0.88	1.31	0.30	0.08	0.18
2003	6.25	19.40	11.12	4.11	1.40	0.74	1.27	0.29	0.08	0.18
2004	6.42	19.41	10.31	4.17	1.46	0.83	1.36	0.28	0.07	0.18

2005	6.44	19.83	9.35	4.07	1.42	0.72	1.51	0.28	0.08	0.18
2006	6.53	19.46	8.07	4.07	1.37	0.91	1.59	0.32	0.10	0.17
2007	6.88	17.72	7.19	4.12	1.43	0.96	1.57	0.36	0.14	0.18
2008	7.16	16.40	7.04	4.66	1.50	0.97	1.51	0.43	0.19	0.18
2009	7.91	16.99	7.09	4.01	1.65	1.02	1.45	0.40	0.17	0.17
2010	7.79	16.66	6.70	3.93	1.65	1.13	1.39	0.50	0.22	0.17
2011	7.97	15.91	6.94	3.96	1.70	1.26	1.31	0.56	0.24	0.20
2012	8.90	15.94	6.68	3.88	1.76	1.34	1.36	0.61	0.26	0.19
2013	9.92	15.39	6.23	3.74	1.61	1.30	1.31	0.59	0.28	0.19
2014	10.38	15.57	5.85	3.87	1.59	1.37	1.26	0.55	0.26	0.20
2015	10.78	16.44	5.46	3.99	1.70	1.48	1.27	0.58	0.28	0.22
2016	10.70	16.82	5.60	4.02	1.70	1.53	1.29	0.60	0.28	0.23
2017	10.77	17.42	5.52	4.10	1.74	1.58	1.37	0.63	0.31	0.22
2018	11.21	17.87	5.41	3.95	1.81	1.76	1.39	0.63	0.32	0.23
2019	12.43	15.78	5.26	4.07	1.82	1.84	1.46	0.58	0.34	0.23
2020	12.65	16.32	5.04	3.98	1.95	1.72	1.61	0.58	0.34	0.23
2021	12.26	16.00	4.55	4.07	1.85	1.99	1.51	0.77	0.39	0.25
均值	8.74	17.36	7.69	4.06	1.60	1.21	1.39	0.48	0.21	0.20
年均增长率%	1.88	-0.25	-1.61	0.11	0.93	4.94	0.64	2.92	7.72	1.01

表 4： 2000-2021 年亚太经济体和中国的 HM 指数表（单位：%）

年份	东盟十国	美国	日本	韩国	澳大利亚	墨西哥	加拿大	智利	秘鲁	新西兰
2000	4.92	2.74	7.71	12.52	7.49	0.29	1.34	6.67	7.90	4.66
2001	5.68	3.43	9.24	14.16	8.08	0.48	1.53	6.80	6.92	5.19
2002	7.17	3.70	10.99	15.79	8.43	0.68	1.41	8.12	9.17	5.36
2003	9.22	4.35	13.28	19.75	9.64	0.99	1.57	9.69	8.01	5.93
2004	10.14	5.04	13.98	21.48	12.27	1.11	2.25	10.51	11.40	6.62
2005	10.37	4.90	14.13	23.38	13.92	1.01	2.01	11.30	12.48	5.79
2006	10.42	5.17	15.06	23.60	14.12	1.01	1.89	8.98	11.40	5.51
2007	11.01	5.36	15.68	23.51	16.27	1.15	2.48	13.70	14.16	5.31
2008	10.38	5.60	16.34	22.06	17.77	1.21	2.63	15.61	13.14	5.74
2009	11.20	6.35	18.55	23.52	22.37	1.60	3.60	20.41	14.49	9.12
2010	12.60	6.88	18.96	24.87	24.86	2.17	3.64	21.80	15.68	10.90
2011	13.28	7.11	19.54	24.67	26.19	2.50	4.64	21.61	14.87	11.89
2012	13.02	7.35	18.46	25.60	28.18	2.29	4.79	22.35	15.60	14.00
2013	12.63	8.17	18.60	26.93	33.05	2.49	5.17	22.52	16.84	18.74
2014	12.55	8.25	19.26	26.84	33.97	2.59	4.95	22.96	17.63	20.29
2015	12.45	8.14	18.08	25.44	31.60	2.42	5.96	23.39	19.23	16.59
2016	13.09	7.72	17.78	24.69	29.83	2.54	4.39	24.03	21.37	18.36

2017	13.94	8.20	18.89	24.31	33.66	2.64	4.51	23.97	24.29	21.53
2018	14.46	7.66	19.67	26.96	32.88	2.82	5.82	28.18	24.73	24.25
2019	14.70	6.30	19.51	24.95	35.01	2.80	5.81	30.11	25.29	27.48
2020	15.21	7.77	21.12	25.65	35.08	3.45	5.07	30.18	25.92	25.97
2021	16.12	8.29	21.32	25.11	35.54	3.37	5.43	29.74	28.30	29.78
均值	11.57	6.29	16.64	22.99	23.19	1.89	3.68	18.76	16.31	13.59
年均增长率%	4.57%	4.51%	3.98%	3.08%	6.11%	11.23%	6.45%	6.18%	4.81%	7.36%

五、中国在亚太区域经济贸易合作中的地位和作用分析

（一）东亚地区的轴心国

通过中国对亚太经济体的 HM 指数和亚太经济体对中国的 HM 指数的综合分析可知，中国与东亚地区的日本、韩国和东盟存在着明显的相互依赖关系，且日本、韩国、东盟三个亚太经济体都对中国形成了较为强烈的依赖性，说明中国在东亚地区成为了 FTA 网络中的轴心国。而无论是结合贸易份额指数从时间纵向来看，还是通过贸易密度指数从全球横向对比来看，中国与日本、韩国和东盟三个亚太经济体，都存在着较为明显的依赖关系。

其中，中国与东盟的依赖关系在 2000-2021 年进一步加深，加深程度也变快了，说明中国与东盟可以在区域经济合作的多次贸易中更容易互相让步从而达成长期互利的合作关系；但对于日本、韩国，中国的贸易依赖程度在 2000-2021 年间呈现负增长，即中国对日本、韩国的贸易依赖程度有所下降，但日本、韩国对中国的贸易依赖程度是有所上升的，这也给予了中国在政策谈判时更大的主动权。

（二）小国出口对大国市场的依赖性和可替代性

此外，从以上 HM 指数的分析可知，新西兰、秘鲁、智利的出口对中国的市场形成了较为明显的单方面依赖性，但结合贸易密度指数进行全球的横向对比后不难发现，这三个亚太经济体虽然对中国的市场形成了较为明显的依赖，但其依赖存在可替代性。由于这三个经济体均为小国，其经济体量相对更小，国内市场也有所限制，因此它们的出口对大国庞大的消费市场天然具有依赖性。但由于地缘关系，这三个经济体分别位处北美洲和大洋洲，与中国的地理距离相对较远，对贸易依赖程度和贸易便利程度也有所影响。中国庞大的消费市场对于它们虽然有吸引力和存在贸易依赖性，但并不是不可替代的。

（三）中美经济关系进一步调整

通过中国对亚太经济体的 HM 指数和亚太经济体对中国的 HM 指数的综合分析可知，中国与亚太经济体的贸易依赖程度呈现较为明显的不对称性，其中，中国的出口对美国的市場呈现单方面的依赖性。因此，在贸易政策谈判时，中国

更容易进行让步，在目前的中美贸易摩擦情况来看，这一形势不利于中国的对外贸易发展。

结合贸易份额指数从时间纵向来看，中国对美国的依赖性较为显著，但逐年加深程度不高，维持在较为稳定的水平上，通过贸易密度指数从全球横向对比来看，美国对中国也存在着大于全球的依赖性，且美国对中国的依赖性也有所加深，而中国对美国的依赖性存在微幅下降。这也说明中美的经济合作关系需要进一步进行调整，目前已进入调整阶段，经济关系需基于开放的互补性特征实现双方合作的互利共赢。

六、结论与政策建议

（一）东亚地区进一步推进 FTA：中日韩自贸区

中国与东盟是目前在亚太地区内存在相互明显依赖性且依赖性不断加深的贸易合作伙伴，这少不了中国-东盟 FTA 的作用，中国在 2002 年 11 月 4 日与东盟签订了 FTA，后又在 2015 年 11 月 22 日对中国-东盟 FTA 协定进行了升级，这也是中国与东盟互为坚实贸易伙伴的贸易基础。因此，中国也应该在东亚地区对同样存在相互明显依赖性的日本和韩国之中，进一步推进双边 FTA 协定的谈判工作，推进中日韩自贸区的建立，从而进一步实现东亚地区经济一体化发展，在东亚一体化进程中创造更大的经济效益。

同时，中国也可以进一步深化和促进 RCEP 的作用，更好集聚和配置东亚地区的资源，形成更大范围、更深层次、更宽领域的对外开放格局。

（二）中美关系的进一步调整

中美目前的经济关系和贸易依赖程度存在不对称不协调的情况，因此应该进一步优化调整中美在贸易关系中的角色。长期以来，中美经济关系是一种基于开放的互补型经济合作关系，但也存在一些结构性不平衡的问题，如美国对华的贸易逆差以及中美贸易摩擦后呈现中国出口对美国单方面依赖性造成的不利局面。而中美经济的良好链接与合作也是亚太地区经济合作的重要基础。

因此，中美应该进一步通过协商和谈判以寻求更加互利共赢、相互依靠的长期的经济合作方式，单方面地对中美贸易的限制与排斥中国并不能真正地解决问题。

（三）一带一路战略：吸纳更多国家参与

中国应该在亚太地区积极推行一带一路战略，形成以中国为主导的亚太地区区域经济合作秩序，加强中国在国际规则中的话语权和主导权。“一带一路”贯穿亚欧非大陆，链接活跃的东亚经济圈和发达的欧洲经济圈，同时能够激发中间广大腹地国家的经济发展潜力，可以吸引更多的国家参与进来与中国构建、加深贸易合作关系，实现合作共赢的良好合作效应。

（四）积极准备 CPTPP 的谈判

CPTPP（《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》）是以日本等发达国家为主导的亚太地区的区域经济贸易协定，加入 CPTPP 有利于中国在亚太区域的供应链中进行转型升级，提升对外贸易质量和帮助中国对外贸易高质量发展。中国应该积极准备加入以日本为主导的 CPTPP 及 CPTPP 的谈判工作，一方面不仅能够与东亚地区的日本、东盟部分成员国进一步加深贸易合作关系，同时还能够也与亚太地区位处北美洲、大洋洲的澳大利亚、加拿大、智利、秘鲁等国家加深贸易合作关系。由于本澳大利亚等国对中国存在单方面的贸易依赖性，中国可以通过争取这些国家的赞成意见加入 CPTPP。

参考文献：

- 邵永恒. 新经济全球化背景下双循环格局的构建[J]. 西部金融, 2021(07):49-53.DOI:10.16395/j.cnki.61-1462/f.2021.07.008.
- 杨勇, 胡渊. 亚太区域经济一体化发展趋势与中国的策略选择[J]. 亚太经济, 2011(06):3-7.DOI:10.16407/j.cnki.1000-6052.2011.06.013.
- 刘晨阳. 亚太经合组织 30 年：亚太区域经济合作进程回顾与展望[J]. 当代世界, 2019(11):4-10.DOI:10.19422/j.cnki.ddsj.2019.11.001.
- 冯梦骐, 萨秋荣. 亚太区域经济一体化驱动演变、趋势与中国应对[J]. 管理现代化, 2015,35(03):34-36.
- 曹云华. 中国—东盟合作与亚太区域秩序的构建[J]. 当代世界, 2018(12):13-17. DOI:10.19422/j.cnki.ddsj.2018.12.003.
- 张蕴岭. 新形势下的亚太区域经济合作[J]. 当代世界, 2020(11):11-16. DOI:10.19422/j.cnki.ddsj.2020.11.002.
- 钱进. 中国为“轮轴”的亚太自贸区贸易增长效应研究——基于扩展引力模型[J]. 国际商务研究, 2019,40(01):51-59+68.DOI:10.13680/j.cnki.ibr.2019.01.006.
- 余振, 沈铭辉, 吴莹. 非对称依赖与中国参与亚太区域经济一体化路径选择——基于贸易指数实证分析[J]. 亚太经济, 2010(03):15-19.
- 阳茂庆, 杨林, 胡志丁. “一带一路”背景下中国与中南半岛贸易格局演变及面临的挑战[J]. 热带地理, 2015,35(05):655-663. DOI:10.13284/j.cnki.rddl.002769.